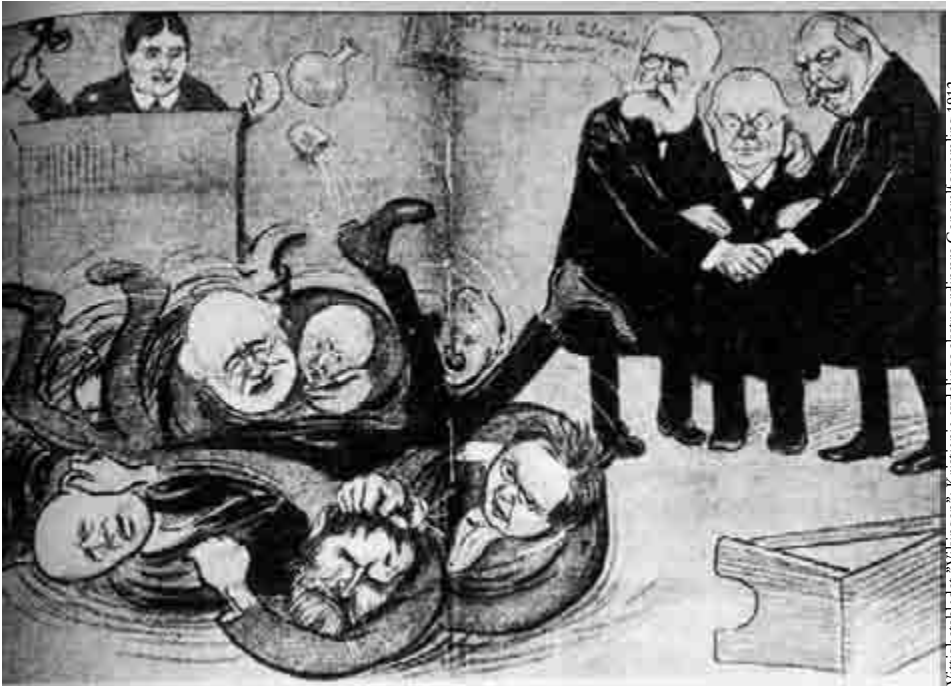




VESTFOLDNYTT

1-2015 Fortidsminneforeningen Vestfold avdeling



Vittighetsbladet "Vikingen": Kristiania avdelings ekstraordinære Generalforsamling 1912

LEDER: OPPGJØR OM YTRINGSFRIHET

Alle som har vært tett innpå Fortidsminneforeningens sentralledd vet at det til tider har hersket sterke ønsker om å dempe de åpenhjertige meningsytterne i Vestfold avdeling. Ikke før desember 2014 materialiserte ønsket seg i ”retningslinjer” for ytringsfordeling mellom foreningens ulike ledd og medlemmer. Et hovedstyremedlem på besøk i avdelingsstyret fortalte bramfritt at vedtaket var spesielt myntet på avdelingens styreleder. Foranledningen var et leserbrev i Aftenposten hvor riksantikvar Holmes embetsførsel i saken om Y-blokka ble påpekt. Man skal ikke kritisere direktoratlederen ved navn, ei heller ytre noe i en sak hvor hovedstyre og generalsekretær mener noe høyt. En sondering i osloavdelingen klarla at man der også var fornøyd med å få retningslinjer slik at det åpenbart ville være lite støtte å få internt. Et stort flertall tillitsvalgte i Vestfold avdeling mener det ikke er akseptabelt å kneble frivillige og tar følgende konsekvensen og fratrer sine verv. Noen melder seg også ut av foreningen og alle blir med i nystartede Kulturminneforum (www.kulturminneforum.no). En ny og fri stemme i en svært taus og innadvendt frivillig sektor. Begrunnelser for fratreden og utmeldinger kan leses i dette nummeret av Vestfoldnytt sammen med avdelingens halvårsoppgjør.

FORTIDSMINNEFORENINGEN ER IKKE LENGER MIN FORENING

Ragnar Kristensen til i dag leder i Vestfold avdeling, redaktør og webansvarlig.

Jeg ber herved om at mitt navn strykes fra Fortidsminneforeningens medlemsliste. Jeg har vært vara/styremedlem i Vestfold avdeling siden 1997, leder siden 2008 og medlem av representantskapet i til sammen 12 år. Min fratreden fra avdelingsstyret og utmelding fra foreningen begrunnes i følgende:

DET FRIE ORD

Jeg opplever at foreningen utvikler seg i en retning som ikke er tidsmessig for en frivillig, selvstendig organisasjon. Ytringsfrihet innskrenkes og fokus vendes innover.

Vestfoldavdelingens årsmøte vedtok 26. mars en resolusjon som krevet en bedre prosess rundt utlysingen av riksantikvarstillingen - stilet til Klimadepartementet. Med henvisning til vedtak i hovedstyret 6.12.14 mente deretter hovedstyret seg i stand til å overprøve uttaleretten til fylkesavdelingens årsmøte. Kun sentralleddets skal uttale seg til nasjonale saker. I ettertid fikk vestfoldavdelings styre vite at vedtaket ble begrunnet i at undertegnede kritiserte riksantikvar Holmes embetsførelse i saken om Y-blokken i Aftenposten 09.12.14. I en tid da lokaldemokratiet elers styrkes og mange av oss er "Charlie", innskrenker Fortidsminneforeningen i grunnlovsåret begreper som ytringsfrihet og demokrati, og organisasjonen lukker seg mot samfunnet rundt.

FRAVÆR AV OFFENTLIG DEBATT

Allerede i desember 2014 varslet undertegnede generalsekretæren om at spillet om ansettelse av ny riksantikvar var i gang, og utspill fra foreningen var ønskelig om man skulle få en ønsket fornyelse

av embetet. Intet skjedde. I forbindelse med utlysingen av det nye åremålet i april 2015 forespeilet foreningens generalsekretær gjentatte ganger overfor undertegnede at man derfra ville følge opp vestfoldavdelingens kritikk i Aftenposten med en kronikk i samme avis. Det skjedde ikke.

Når foreningen, etter at reansettelsen er et faktum, velger å trykke et innlegg i eget medlemsblad (med begrenset opplag) og der uttrykke støtte til undertegnede synspunkter, viser dette foreningens innadvendte rolle og tafatthet. Samfunnsengasjementet uteblir i riksmidlene hvor opinionen dannes. Fortidsminneforeningen lukker seg, og avstår fra innflytelse. Nå får vi seks nye år med en embetsmann som bygger ned slagkraften og samfunnsinnflytelsen til direktoratet. Frykten for å miste statlige tilskudd har lenge sittet som en munnkurv på foreningens sentralledd. I min verden vitner det om mangel på realpolitisk gangsyn.

At ansettelse av riksantikvar ikke er en viktig sak for Fortidsminneforeningen innebærer at foreningen gjør seg irrelevant. Holdningen demotiverer de som har stått på barrikadene opp gjennom årene og i faglig samspill med tidligere riksantikvar oppnådd resultater. Det føles utidig å da avkreve oss fortsatt innsats for foreningen og for et offentlig kulturminnevern under uforstyrret og kritikkløs nedbygging.

Internt har Fortidsminneforeningens generalsekretær i forkant vært klinkende klar på at flyttingen av Miljøverndepartementets planavdeling til Kommunaldepartementet ville bli en katastrofe for kulturminnevernet. Likevel var det taust. Ingen debatt.

DISIPLIN

I stedet for å sette dagsorden og støtte frie stemmer, avkrever Fortidsminneforeningens hovedstyre medlemsdisiplin og dermed i praksis taushet. Det ufarlige og ukontroversielle dyrkes. Fraværet av kronikker i riksmidlene er slående. Forholdet mellom sentralledd og avdeling(er) preges i økende grad av en autoritær og kontrollerende tone.

Årets representantskapsmøte varslet en amputert agenda hvor foreningens høyeste organ skulle avspises med ytterligere minimal innflytelse på hovedstyrets arbeid. Arbeidsplan og strategi skal ikke lenger diskuteres som del av det høyeste organets formelle kompetanse, men behandles uformelt i etterkant. Resolusjoner (som innebærer fare for uttalelser om nasjonale spørsmål) ble varslet tatt av programmet. Det viser en vilje til avpolitisering og maktforskyvning til fordel for hovedstyre/generalsekretær – en maktforskyvning og sentralisering som blottlegger hele organisasjonen for eksternt manipulasjon ovenfra. En organisasjon som går i ett med makten opphører å være en interesseorganisasjon.

VEISKILLE

At avdelinger ofte gjør en beundringsverdige innsats i sine fylker forsvarer ikke å utfordre egen helse for en organisasjon som ikke motiverer i henhold til det som burde være den sentrale målsettingen: Å arbeide tverrpolitisk for en god og fungerende vernepolitikk på basis av motiverte medlemmer, selv om det måtte innebære kritikk av både direktoratsjef og statsråder.

Det er trist etter 16 års innsats å forlate et konstruktivt og interessant liv for foreningen og et godt vestfoldstyre preget

av kunnskap, samhold og vennskap. Det har vært et privilegium å bli kjent med de mange tillitsvalgte i alle organisasjonens nivåer over hele landet.

Fortidsminneforeningen går en annen vei og motiverer ikke meg lenger. Derfor er ikke foreningen lenger en organisasjon jeg kan forsvare å bruke tid, krefter og helse på. Jeg ber om at min utmelding effektiviseres med virkning fra dags dato. Mitt engasjement fortsetter i den nystartede interesseorganisasjonen Kulturminneforum.

UTMELDING

Stein Hagen, til i dag nestleder, styremedlem og webmedarbeider

Jeg melder meg herved ut av Fortidsminneforeningen og ber om at mitt navn strykes fra foreningens medlemsliste. Jeg har vært medlem siden 1989 og styremedlem i Vestfoldavdelingen siden 2008.

Jeg opplever at Fortidsminneforeningen stadig dreier mer vekk fra den frie kampvillige organisasjonen for bevaring til forvaltning og opplysning. Dette på en tid som det ble gitt ny tillit til en svak riksantikvar. For meg er det viktig at Foreningen arbeider selvstendig og uavhengig, samt fronter den konfliktfylte siden av bygningsvern. Samtidig opplever vi kontroll på vår ytringsfrihet i enkelte saker.

Jeg har hatt mange fine møter og turer med foreningen som vil huskes. Det er derfor trist å forlate skuta, men min tid til frivillig samarbeide for kulturvern er viktigere enn sosiale aktiviteter.

UTMELDING

Tove Lisbeth Vasvik, til i dag medlem av valgkomiteen, avdelingens regnskapsfører

Jeg har blitt kjent med forhold i Fortidsminneforeningen som gjør at jeg ikke kan opprettholde mitt medlemskap. Det skyldes følgende forhold:

Årsmøtet i avdelingen vedtok en uttalelse der departementet ble bedt om en ny og forsvarlig utlysning av stillingen som riksantikvar. Stillingen var som kjent utlyst rett før påske med frist rett over. Uttalelsen ble oversendt Fortidsminneforening med en oppfordring om å bekjentgjøre en liknende holdning, at utlysningstidspunkt og frist var uakseptabel, og at ble ansatt en annen riksantikvar enn Jørn Holme, da han i utøvelsen av sitt embete ikke har ivaretatt kulturminnevernet i tilstrekkelig grad. Som dere er kjent med valgte hovedstyret kun å rette en kritikk til departementet over hvordan stillingen ble utlyst da de anså at å kritisere utøvelsen av måten riksantikvarens embetspraksis utøves ble personlig. Uttalelsen til Vestfoldavdelingen kan på ingen måte oppfattes som et personangrep på Jørn Holme, og hovedstyret burde på ingen måte ha problemer med å uttrykke kritikk av måten en embetsmann utøver sitt embete på.

I forbindelse med denne saken ble Vestfoldavdelingen gjort kjent med at hovedstyret i desember vedtok retningslinjer for uttalelser i fem punkter;

1. Avdelingen og lokallaget står som regel fritt til å uttale seg om kulturminnesaker som er innenfor deres geografiske virkeområde.

2. Når foreningens navn knyttes til leserinnlegg eller andre offentlige uttalelser om kulturminnesaker, skal de være foran-

kret i styret i den lokale/regionale organisasjonsenhet.

3. I saker som har et klart nasjonalt preg, er det representanter for hovedstyret eller hovedadministrasjonen som uttaler seg på vegne av foreningen. Når dette er naturlig, gjøres det i samråd med den lokale eller regionale organisasjonsenhet. I den grad den lokale eller regionale organisasjonsenhet også uttaler seg, skal hovedstyret ved hovedadministrasjonens generalsekretær være underrettet.

4. Hovedstyret eller hovedadministrasjonen kan også bidra med offentlige uttalelser o.l. i lokale saker hvis dette er ønsket av avdelingen/lokallaget.

5. Når Foreningens tillitsvalgte -i egenkap av sådanne- uttaler seg om kulturminnesaker, skal det generelt tilstrebes en saklig tilnærming.»

For meg er det kun punkt 4 som er uakseptabelt – og punkt 5 en selvfølge – noe Vestfoldavdelingen alltid har overholdt.

Til punktene:

1. «som regel» er uakseptabelt. Selvfølgelig har en avdeling eller lokal lag rett til å uttale seg

2. Om et styremedlem eller et «sivilt» medlem velger å uttale seg og knytter Fortidsminneforeningens navn til det, er det opp til lokallagets eller avdelingens styre å håndtere det. Om jeg skulle skrive et innlegg å undertegne med «medlem av Fortidsminneforeningen» ville jeg ikke spurt styret i forkant. Jeg forbeholder meg retten til å gjøre det.

UAKSEPTABEL KNEBLING

Det er uakseptabelt at frivillige i en frivillig interesseorganisasjon knebles. Friheten til å ytre meninger er grunnleggende i vårt samfunn. Ytringsfriheten er demokratiets kjerneverdi og vårt fremste bolverk mot maktmisbruk. Vi tar absolutt avstand fra Hovedstyrets vedtak om retningslinjer for ytringer i Fortidsminneforeningen - som bekrefter en generelt tiltagende autoritær tone fra sentralorganisasjonen. Vi fratrer våre tillitsverv med øyeblikkelig virkning.

Ragnar Kristensen, Larvik
Stein Idar Hagen, Larvik
Elisabeth Holmsen, Åsgårdstrand
Sven Andersen, Eidsfoss
Nanne Roseng, Åsgårdstrand
Kirsti Austad, Sandefjord
Tove Lisbeth Vasvik, Helgeroa

3. Punktet begrenser avdelinger, lokallag og derigjennom medlemmers ytringsfrihet. Dette er totalt uakseptabelt.

Det er i tillegg uforenelig med Fortidsminneforeningens lover at hovedstyret vedtar slike retningslinjer uten at det er behandlet i foreningens øverste myndighet, representantskapet.

I løpet av årene har jeg vært styremedlem, også leder, i mange typer organisasjoner, både frivillige, politiske og folkevalgte, samt næringsvirksomheter. Jeg har aldri opplevd noe tilsvarende av det hovedstyret har vedtatt nå.

Min konklusjon er at jeg verken kan eller vil ha mitt navn knyttet til en organisasjon som legger begrensninger på avdelinger, lokallag og medlemmers ytringsfrihet slik hovedstyret i Fortidsminneforening gjør. Jeg melder meg herved ut av foreningen. Samtidig opphører mitt verv som medlem av valgkomiteen og min oppgave som regnskapsfører.

Jeg forutsetter at mitt navn strykes fra medlemslista så snart utmeldelsen er mottatt, ikke 1. januar 2016 slik det står i Fortidsminneforeningens lover. Om så ikke skjer vil jeg gå videre med saken.

Jeg avslutter mitt engasjement som regnskapsfører ved årets utløp, da jeg regner med at jeg ikke trenger å være medlem for å føre regnskapet..

RESOLUSJONEN FRA AVDELINGENS ÅRSMØTE 25.MARS 2015 VAR UTGANGSPUNKT FOR HOVEDSTYRETS SENSURVURDERING:

Klimaminister Tine Sundtoft

RIKSANTIKVARÅREMÅLET MÅ UTLYSES REELT

Miljøverndepartementet har rett før påskeferien utlyst åremålsstillingen som ny riksantikvar med frist fire dager etter påske. Utlysingen til landets viktigste kulturminnevernstilling skjules i realiteten i påkestillhet og ferie.

Direktoratet har i den perioden Jørn Holme har fungert som riksantikvar, utviklet seg til skade for både det offentlige og frivillige kulturminnevern. Rivningstakten har øket, pessimismen har bredt om seg, og staten ved riksantikvaren har i økende grad snevret inn sitt eget handlingsrom for å gripe inn i enkeltsaker.

Riksantikvaren foregriper i økende grad gjennom sine amputerte vedtak den politiske avveiningen som klimaministeren selv skal gjøre i fredningssaker dersom de blir påklaget til departementet. Kulturminnene blir under Holmes ledelse en salderingspost. Snus ikke denne utviklingen, går norsk kulturminnevern en dyster tid i møte med økende frafall av frivillige og økende grad av kulturminnefrfall.

Årsmøtet i Fortidsminneforeningen, Vestfold avdeling ber Miljøverndepartementet utvide søknadsfristen til riksantikvarstillingen tilstrekkelig til å sikre en parallell debatt om hva vi ønsker riksantikvaren skal yte de neste seks årene. Vi ber om en reell stillingsutlysning.

HOVEDSTYRETS BEHANDLING AV SAKEN:

Fra: Leif Jæger [mailto:lj@harris.no]

Sendt: 8. april 2015 21:59

Til: 'Yttersoe'

Kopi: Ola Harald Fjeldheim (ola@fortidsminneforeningen.no); Knut Bryn (knbyn@gmail.com)

Emne: BREV KLIMA OG MILJØ-DEPARTEMENTET VEDR. UTLYSNING AV STILLINGEN SOM RIKSANTIKVAR

Fortidsminneforeningen

Vestfold Avdeling

Att.: Ragnar Kristensen.

Hei Ragnar.

Jeg viser til avdelingens resolusjon på årsmøtet og til vår samtale 27.3. hvor du tilkjennegav ønske om at hovedstyret uttaler seg i anledning utlysningen.

Vi har tatt anmodningen på alvor og behandlet spørsmålet i AU etter forutgående epostpresentasjon av problemstillingen for styret.

Om det prinsipielle ved uttalelser til media. Forholdet mellom avdeling og hovedstyre. Hovedstyret vedtok på desembermøtet retningslinjer for uttalelser til media. De følger nedenfor. Jeg er ikke sikker på at disse retningslinjer er formidlet fra administrasjonen til avdelingene. Hvis ikke, tar vi ansvaret for det. Spørsmålet om avdelingen eller hovedadm/hovedstyret skal avggi uttalelser som denne om (utilfredsstillende) utlysning. Etter retningslinjene er svaret hovedadm./hovedstyret.

Om uttalelse til departementet.

Jeg velger å fortolke resolusjonen i retning av en anmodning om at Hovedstyret avgir uttalelse.

Det har vi drøftet og funnet grunnlag for. I brevet mitt til styret ser du hvilken avveining vi har foretatt og konklusjonen er klar: Vi kan og bør påpeke uheldig utlysingspraksis. Det gjøres i en uttalelse til departementet. Vi kan og bør kanskje også påpeke hva vi mener har vært galt ved dirketoratets praksis siste år. Det gjøres i en kronikk like over påske.

Brevet til departementet følger nedenfor og er sendt nettopp.

Takk for ditt enestående engasjement for kulturminnevernet.

Leif

Med vennlig hilsen

FORTIDSMINNEFORENINGEN

Leif Kahrs Jæger

Hovedstyreleder

lj@harris.no; 934 11900

Fra: Leif Jæger

Sendt: 8. april 2015 21:52

Til: 'postmottak@kld.dep.no'; 'einar.holtane@kld.dep.no'

Kopi: Ola Harald Fjeldheim (ola@fortidsminneforeningen.no)

Emne: UTLYSNING AV STILLINGEN SOM RIKSANTIKVAR

Klima og Miljødepartementet.

Att: Einar Holtane.

På vegne av Fortidsminneforeningen vises til rubrikkannonse 24.3. med utlysning av stillingen som riksantikvar; frist for å søke er satt til 10.4.

Fortidsminneforeningen finner det uheldig at en slik utlysning sammenfaller med påsken samtidig som fristen for å søke er meget knapp. Faren for at departementet med en slik praksis går glipp av gode kandidater, kan ikke sees bort fra. Det er ganske unødvendig. Vi vil også påpeke at da riksantikvarstil-

lingen ble utlyst for 6 år siden, skjedde dette likeledes i tilknytning til påsken.

Fortidsminneforeningen er av den oppfatning at stillingen som riksantikvar er en av forvaltningens viktigste embeder. Den utlysingspraksis som nu følges, yder ikke en så viktig stilling rettferdighet. Der er behov for offentlighet rundt hva slags politikk og hvilken kompetanse som kreves hos den som skal inneha toppstillingen i norsk kulturminnevern de neste seks år. Det bør derfor også klarere fremgå av utlysningen hvilke forventninger departementet har til sin riksantikvar i kommende periode.

Vi ber om at departementet foranlediger en ny fyldestgjørende utlysningstekst med rimelig frist for søking.

Med vennlig hilsen

Leif Kahrs Jæger

Hovedstyreleder

lj@harris.no; 934 11900

NOTAT TIL STYRET:

Fra: Leif Jæger

Sendt: 27. mars 2015 23:29

Til: Randi Sjølie (rasjoeli@online.no); Hanne Bjørk (hanne-b@online.no); Margrethe Stang (margrethestang4@gmail.com); Knut Bryn (knbyn@gmail.com); Hans Dybvad Olesen (hans.dybvad.olesen@jaermuseet.no); geir.thomas.risaasen@gmail.com; jens.bakke@idd.no; Leif Jæger; Ola Harald Fjeldheim (ola@fortidsminneforeningen.no)

Emne: OM UTLYSNING AV STILLINGEN SOM RIKSANTIKVAR, OM RIKSANTIVARENS PRAKSIS OG OM RIKSANTIKVAREN.

Kjære Kulturminnevenner.

Igen takk for sist, for gode ord og godt samarbeid.

Det stunder mot påske. De skyskraperhøye bunkene av papir rundt meg skal rives, sier jeg meg til fortrøstning. Og erstattes av som bunker, ikke bunkere nei, men nesten like organisk plassert som disse, i kontorlandskapet.

Før jeg runder av for i dag og til fordel for påskehøytid på høy tid, kunne det være greit å dele noen betraktninger rundt en sak som er kommet opp de siste to dager.

Bakgrunn.

Vestfold avdeling er misfornøyet med at Klima- og Miljøverndepartementet har utlyst stillingen for neste seks år med frist bare fire dager over påske.

Årsmøtet i Vestfold fattet slik enstemmig resolusjon, endog i forfatterens, Ragnars, fravær:

<http://www.fmfvestfold.net/Nyhets-saksider10-2015/04-aarsmotereresolusjon.html>

Ragnar har -som leder av Vestfold avdeling- underrettet om resolusjonen og bedt om at vi i sentrallet mener noe i saken. Han tenker da både på utlysningen og vårt syn på Riksantikvaren.

Policy.

Situasjonen er altså blitt omtrent som forutsett fordi den berører spørsmålet om våre retningslinjer for uttalelser. Vi behandlet og vedtok følgende 6.12.14 (her dels markert med rødt i sakens anledning):

«Sak 49 – Retningslinjer for uttalelser.

Generalsekretær redegjorde.

Fortidsminneforeningen jobber stadig mer målrettet med vernesaker. Foreningen har også større eksponering i media enn før. Med dette vokser behovet for i

noen grad å samkjøre uttalelser mellom de forskjellige organisasjonsnivåene slik at Fortidsminneforeningen viser seg som samlet og troverdig. Det er viktig å ha størst mulig takhøyde for forskjellige meninger, samtidig som det vil være en fordel for foreningen med noen retningslinjer. Disse bør særlig gjelde skjæringspunktet mellom avdeling/lokallag og hovedforeningen representert enten ved hovedadministrasjonen eller hovedstyret, og mellom forskjellige avdelinger eller lokallag.

Generalsekretær fremmet forslag og fikk styrets enstemmige tilslutning til slikt

Vedtak:

1. Avdelingen og lokallaget står som regel fritt til å uttale seg om kulturminnesaker som er innenfor deres geografiske virkeområde.

2. Når foreningens navn knyttes til leserinnlegg eller andre offentlige uttalelser om kulturminnesaker, skal de være forankret i styret i den lokale/regionale organisasjonsenhet.

3. I saker som har et klart nasjonalt preg, er det representanter for hovedstyret eller hovedadministrasjonen som uttaler seg på vegne av foreningen. Når dette er naturlig, gjøres det i samråd med den lokale eller regionale organisasjonsenhet. I den grad den lokale eller regionale organisasjonsenhet også uttaler seg, skal hovedstyret ved hovedadministrasjonens generalsekretær være underrettet.

4. Hovedstyret eller hovedadministrasjonen kan også bidra med offentlige uttalelser o.l. i lokale saker hvis dette er ønsket av avdelingen/lokallaget.

5. Når Foreningens tillitsvalgte -i egenkap av sådanne- uttaler seg om kulturminnesaker, skal det generelt tilstrebese en saklig tilnærming.»

Betraktninger.

Generelt kan slås fast at det egentlig er hovedforeningen som etter pkt. 3 skal mene noe i denne saken fordi den har nasjonalt preg, og ikke bare vestfoldsk.

Men resolusjonen kan med litt velvilje sees som et oppfordring til hovedstyret om hva som bør gjøres, og slik sett er den relevant, etter pkt. 3 siste setning. Ragnars henvendelse kan også forankres i pkt. 4: Vestfold ønsker at Hovedstyret uttaler seg.

Balansekunsten ligger i pkt. 5; det skal tilstrebese en saklig tilnærming.

Konkret har jeg vært av den oppfatning at det er lett å gi tilslutning til kritikken av en slik uheldig utlysningspraksis som Klima- og Miljøverndepartementet byr Kulturminne-Norge med å så knapp frist som endatil legges i ly av almindelig norske påskeskodden.

Det prinsipielt uheldige er nemlig at frister legges tett til ferier. Det virkemiddelet kjenner vi fra dubiøs nabovarslingspraksis hos hastige utbyggere. Det burde et departement unngå å bli assosiert med.

Vi bør etter mitt skjønn derimot ikke mene noe om Riksantikvar Jørn Holme personlig. Vår oppgave er ikke å drive personforfølgelse. Det vil stride mot pkt. 5. Og : Vi skal som utgangspunkt isteden være opptatt at business as usual og ha et godt forhold til direktoratet og den til enhver tid sittende riksantikvar.

Spørsmålet er så om vi kan - og dernest om vi bør - mene noe om den embedspraksis som har vært ført de siste 6 år. Jeg mener dét er forsvarlig og godt innenfor hva en fri og uavhengig kulturminneorganisasjon kan og bør mene noe om.

Men om vi mener praksis har vært svak og derfor at kulturminnenes generelle politiske «beskyttelse/posi-

sjon» er svekket de siste årene, er spørsmålet om vi også, slik Ragnar mener er korrekt, kan tillate oss å kritisere Riksantikvar Holme for embedsførselen.

Jeg er her tilbøyelig til å mene at en slik kritikk foruten å kunne svekke vår relasjon til direktoratet, også lett vil kunne bli personlig og derfor uakseptabel, med mindre vi konkret begrunner kritikken ved henvisning til en rekke enkeltsaker der vi anfører at Riksantikvaren skulle og burde grepet inn og feilet ved å unnlate det. Kulturminnenes vern er jo ikke styrket politisk de siste årene.

Dagbladet skal angivelig være innstillet på å skrive om saken i uken over påske. Ragnar gjør gjeldende at vi i en slik uttalelse ikke vil få plass til begrunnelse og at det må være vår rett å mene tiden er inne for å få ny riksantikvar.

Jeg er opptatt av at vi skal ta ballen, fremfor mannen og derfor som fairspillende enten mener og begrunner (og da henviser til håndteringen av konkrete saker, fremfor å rette fokus på hvem som håndterte) , eller nøyer oss med å oppfordre til ordentlig utlysningsprosedyre for en så viktig stilling.

Fremdrift.

Knut, Ola og jeg skal ha et lite AU møte mandag morgen, og vil blant annet drøfte dette spørsmålet da. Har dere, kloke hoder, noen betraktninger over temaet, skrid gjerne til tastaturet når palmehelgen har lagt seg og det stunder mot mandag.

I mellomtiden, og ganske sikkert underveis, fortsetter jeg med å ønske dere en riktig god påske.

Med vennlig hilsen Leif Kahrs Jæger
Hovedstyreleder
lj@harris.no; 934 11900

FORTIDSMINNEFORENINGEN VESTFOLD AVDELING

1.1 STYRET

Leder:

Ragnar Kristensen, Larvik

Styremedlemmer:

Stein Idar Hagen (nestleder), Larvik

Elisabeth Holmsen, Åsgårdstrand

Bjørn Torkildsen, Tønsberg

Connie Didriksen, Nøtterøy

Varamedlemmer:

Sven Andersen, Eidsfoss

Nanne Roseng, Åsgårdstrand

Kirsti Austad, Sandefjord

Jan Reime Kristiansen, Stavern

Torun Simmelhag, Tønsberg

Per Evtun, Nøtterøy

Observatør:

Sonja Mandt, Larvik

Valgkomité:

Tore Næss, Andebu

Tove Lisbeth Vasvik, Larvik

Dyveke Bast, Stavern

1.2 ANDRE VERV

Kasserer:

Kirsti Austad, Sandefjord

Referent er Kirsti Austad. Arkivansvarlig Elisabeth Holmsen. Styreleder besørger innkalling.

Regnskapsansvarlig:

Tove Lisbeth Vasvik, Helgeroa

Revisor:

Laila Bengson, Nøtterøy

1.3. MEDLEMSTALL:

207 betalende medlemmer pr. 31.12.14

1.4 LOKALER

Foreningen har midlertidig sitt arkiv i

leiet lagerbod i Basa lagerutleie. Arkivet slapp uskadet fra brannen. Vi vurderer ulike lokaliseringalternativ. Møter holdes hjemme hos styremedlemmene.

1.5 ARKIVET

Arkivet slapp uskadet fra brannen på BASA. Likevel er det behov for noe sikringstiltak. Styret har gitt museums-konsulent Elisabeth Holmsen i ubetalt privat oppdrag å sørge for slike tiltak. Holmsen vurderer selv hvilke tiltak som er ønskelige og relevante. Ref. styrevedtak av 17.08.15.

1.6 ANSKAFFELSER:

Ingen anskaffelser ut over vanlig kontorrekvisita / vedlikehold.

2. MØTER, REPRESENTASJON

2.1. ÅRSMØTET

25.03.15 - Årsmøtet avholdt på Øvre Myra, Sandefjord. Årsmøtesakene med valg ble gjennomført. Det var servering av Waleskringle og kaffe, og det ble holdt foredrag av Michael Lye fra Riksantikvaren om arbeidet med Riksantikvarens NB-register.

2.2 VERNEPRISEN

28.04 Verneprisen delt ut til eierne Birkelunden A/S ved Christopher Jonstang og Hans-Petter Bjarøy. for ferdigrestaurert/rehabiliteret Elevhjem - nå apartmenthotell Wilhelmsen House i Tønsberg. Ragnar Kristensen, Connie Didriksen og Jan Reime Kristiansen presenterte Vestfold avdeling

2.2 STYREMØTER:

Styret har hatt 10 møter hvorav 2 ekstraordinære møter og ellers holdt kontakten pr. telefon og e-post.

2.3 REPRESENTANTSKAPSMØTET 23-25.05.14 Lærdal i Sogn og Fjordane. Avdelingen deltok med en delegat. Connie Didriksen.

2.4 LEDERMØTET

Ikke avholdt pr dags dato.

2.5. GARNISONSSYKEHUSET

På nyåret 2015 ble forhandlinger mellom hovedstyret og Larvik Kommune Eieendom gjenopptatt og sluttført på vårparten. Deretter ble avdelingens styre presentert for en Forvaltningsavtale mellom hovedstyre og avdeling. Det viste seg at avtaleteksten oversendt som "standardavtale" likevel av Hovedstyret ble oppfattet som en særavtale med denne avdelingen. Da avdelingen ble konfrontert med avtaletekstens faktiske status krevet avdelingen forhandlinger om teksten. Saken har vært tema på en rekke styremøter deriblant et styremøte 13.05.15 hvor representanter for hovedstyret tiltvang seg adgang. Situasjonen som ble skapt i dette møtet medførte sterke motforestillinger fra styrets medlemmer. Styret ga deretter Sven Andersen mandat til å forhandle forvaltningsavtale med hovedstyreleder Leif Jæger. Forhandlingene pågikk kontinuerlig i løpet av 14 dager og resulterte i at de to organenes/partenes synspunkter/handlingsrom ble klargjort. Hovedstyrets forutsetninger viste seg å være urokkelige. Det var intet forhandlingsmonn om spesifikke grunnforutsetninger. Resultatet ble behandlet i derpåfølgende ekstraordinært styremøte 08.06.15 og forkastet. Alle alment aksepterte eierutgifter ville etter forslaget tilfalte avdelingsstyret mot at eventuelle leieinntekter skulle tilfalle avdelingen. Eksisterende leietagere var flyttet ut og

ingen inntekter forelå og lokalene var ikke umiddelbart egnet til utleie. Det var forventet at avdelingen skulle påta seg signifikante investeringer på egen risiko samtidig som Hovedstyret som eier forbeholdt seg retten til å si opp avtalen ensidig. Verdiøkning tilført Garnisonssykehuset ved avdelingens forvaltning bortfalt etter avtaleteksten for avdelingens del. Avdelingens tilførte markedsverdi ville tilfalte hovedstyret (ved eventuelt salg). Hovedstyret forbeholdt representantskapet retten til å endre den sedvanlige fordelingsnøkkelen 50/50 ved eventuelt salg etter eget forgodtbefinnende. Avdelingsstyret inklusive vararepresentanter anså enstemmig forhandlingsresultatet for å være uakseptabelt da avtalen ville gi avdelingen all risiko og hovedstyret all makt og kontroll. Da stemningen i styret viste seg klart negativt med et klart negativt utfall så enkeltpersoner i styret det som svært beklagelig at avtalen ikke kunne gjennomføres og etablerte undersøkelser rundt andre alternativer. Saken ble avsluttet.

2.6. AVDELINGEN DELTAR I:

2.6.1 EIDSFOS

Styret i stiftelsen Eidsfos hovedgård. Styremedlem Elisabeth Holmsen med vara Eva Torkildsen.

Siden styreleder Hanne Schwartz fratrådte som leder for stiftelsen Eidsfos Hovedgård utviklet det seg en sterk intern konflikt i stiftelsens styre. Fortidsminneforeningens representanter ble forsøkt isolert av et styreflertall som ønsket avskaffe den kulturminnefaglige hensynstagen/styring av hovedgården. Styreflertallet satt gjentatte ganger stiftelsesloven til side og enkeltpersoner i styret tilsidesatte ytringsfriheten og

forsøkte med advokats hjelp å kneble Fortidsminneforeningens styrerepresentant. Fortidsminneforeningens representant avdekket to signifikante feil i det reviderte årsregnskapet. Avdelingsstyret sørget for at advokat Einar Bakko, partner i advokatfirmaet Selmer DA, ble engasjert som styrerepresentantens juridiske rådgiver. Han tilbakesteviste forsøkene på knebling av styrerepresentantene.

3. VIRKSOMHET

3.1. EGEN VIRKSOMHET:

3.1.1. AVDELINGENS NETTSIDE

Webmedarbeidere velges av styret. Webansvarlig er juridisk ansvarlig for websidens innhold.

Redaktør: Bente Bjercknes, webansvarlig: Ragnar Kristensen,

Webmedarbeider: Stein Idar Hagen

Pga. sykdom har nettsiden ligget nede i løpet av 2015. Besøket var 4 639 i startåret 2005, og økte til 9 763 besøkende i 2006 til 23 450 i 2007, i 2008 til 50 512, i 2009 var tallet 33 918. For året 2010 var tallet 41 444 og for 2011 var antall besøkende 50 108. Antallet besøkende i 2012 var 40 489. I 2013 var antallet 39 200. Antall besøkende i 2014 var 58 123. Fra 01.01.2015 til 21.08.2015 har antall besøk vært 29 635. Totalt siden starten i 2005 har nettsiden vært besøkt av 344 316 faktiske lesere. Styret har 17.08.2015 vedtatt at siden ikke skal utvikles videre og styret skal sørge for kompetanse i bruk av hovedforeningens sentrale webside. Styret aksepterte at styreleder Ragnar Kristensen opprettholder nyhetssiden. Nyhetssiden har siden 2005 i all hovedsak vært skrevet og drevet av Ragnar Kristensen og Bente Bjercknes som også har selvstendig copyright til stort sett alt fotomateriale. Avdelingen kan på sin side benytte materialet

etter eget ønske.

3.2. MEDLEMSRETTEDE TILTAK

3.2.1. BYGNINGSVERNSENER

Telefoniske henvendelser med mindre spørsmål er besvart.

3.2.2. MEDLEMSVERVING

Ingen spesiell aktivitet dette året.

3.2.3 MEDLEMSBLAD

Avdelingens eget medlemsblad ikke utgitt tidligere dette året.

3.2.4 BYVANDRING SANDEFJORD

Boken som ble nytrykket i 2010 ligger også i år ute for salg hos bokhandlere i Sandefjord. Våre medlemmer kan kjøpe boken direkte fra avdelingen til redusert pris. Avdelingens representant Bjørn Kvarenes har solgt et antall bøker for avdelingen.

3.2.4 MEDLEMSTUR

Det ble arrangert medlemstur 24 mai til Eidsvoll verk. Omviser var konservator Geir Thomas Risåsen som ga deltagerne et sterkt utvidet og meget vellykket omvisning.

3.2.5 JULEAVSLUTNING

Ennå ikke inntrådt.

3.3.2 ARRANGEMENTER

Ingen arrangementer dette året utover tur til Eidsvoll.

3.3.3 REPRESENTASJON

Ingen spesiell representasjon hittil dette året.

4. ENGASJEMENT / UTTALELSER

4.1 ENGASJEMENT

LARVIK

10.02 Brev til Larvik kommune vedr. riving av Skolegata 3, Langestrand.

27.02 Brev til Larvik kommune. Uttalelse til kommunedelplan Stavern.

NØTTERØY

26.01 Brev til Nøtterøy kommune. Klage på vedtak om Grindløkken skole.

18.02 Brev til Nøtterøy kommune. Uttalelse til kommuneplan for Nøtterøy

25.02 Brev til Nøtterøy kommune vedr. Grindløkken skole.

TØNSBERG

03.01 Brev til Tønsberg kommune vedr. arbeider i Elevhjemmet relatert til teknisk forskrift. Støtte til eier.

18.05 FMF uttalelse til Byplan sentrum 2014-2026

ANDRE ADRESSATER

01.03 Uttalelse til Statens Vegvesen vedr. vegforbindelse Oslofjordtunnelen.

25.03 Resolusjon fra avdelingens årsmøte til Klimaministeren med krav om ny ansettelsesutlysning for riksantikvarstillingen.

Det har vært mye epostkorrespondanse mellom avdelingen og hovedstyret.

4.4. BEFARINGER:

Styrets medlemmer og varamedlemmer har befart objekter i forbindelse med innmeldte plan og rivesaker.

4.5. UTTALELSER OG OPPSLAG I MEDIA

Uttalelser og oppslag hvor avdelingen er nevnt eller selv er hovedoppslag:

21.02 Tønsbergs Blad om Grindløkkenklagen

04.08 Uttalelse i Østlands-Posten om forslag til Vadskjærutbygging i Larvik

15.04 Leserbrev i Aftenposten om riksantikvarutlysningen.

Styremedlemmers signatur 21.08.2015:

Ragnar Kristensen
styreleder



Stein Idar Hagen
nestleder



Bjørn Torkildsen
styremedlem



Elisabeth Holmsen
styremedlem



Sven Andersen
varamedlem

Sign

Nanne Roseng
varamedlem

Sign

Kirsti Austad
varamedlem

Sign

REGNSKAP INNTEKTER 01.01.2015 - 31.07.2015

	Inntekter	helårsbudsjett
Medlemskontingent	33 805,00	35 000,00
Arrangementer, deltageravgift	3 300,00	10 000,00
Tilskudd		5 000,00
MVA-refusjon fra FMF		3 000,00
Renteinntekter		100,00
Salg Sandefjordsboken	1 235,00	3 000,00
Frivillighetsregisteret	458,00	-
Sum inntekter	38 798,00	500,00
		56 600,00
Overskudd regnskap	1 409,90	
Overskudd	1 409,90	
Aktiva pr 31.07.15		
Saldo kontoutskrift 31.17.15	107 310,80	
Beholdning pr. 31.07.15	107 310,80	

SIGNERT
REGNSKAP

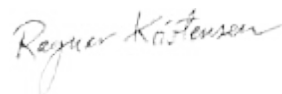
Helgeroa 22.08.15

Tove Lisbeth Vasvik
Regnskapsfører

Sign

Larvik 22.08.15

Ragnar Kristensen
styreleder



REGNSKAP UTGIFTER 01.01.2015 - 31.07.2015

	Utgifter	Helårsbudsjett
Årsmøte/st.møte/arr.	10 846,16	11400,00
Representantskapsmøte	11 042,00	16 000,00
Kjøregodtgjørelse/reiseutgifter	4 277,00	1 000,00
Porto	3 201,14	3 000,00
Diverse gaver/kontingenter	5 105,00	4 000,00
Ekstern bistand prosjekt		20 000,00
Trykksaker/Vestfoldnytt		3 000,00
Telefon, internett, nettside	250,00	2 000,00
Kontorutstyr/rekvisita		2 000,00
Kontoretablering		14 100,00
Bankgebyr	212,00	200,00
Tilbakebetaling medl.kontingent	2 455,00	
	37 388,30	56 600,00
Passiva pr. 31.12.14		
Beholdning pr 01.01.14	105 900,90	
Overskudd	1 409,90	
Beholdning totalt	107 310,80	



GAMMEL VANE ER VOND Å VENDE

Som et underholdende apropos til aktuelle hendelser gjengir vi her norsk kunst- og museumshistories nestor Lorentz Dietrichsons beskrivelse av Fortidsminneforeningen fra "Svundne tider" bind IV, Christiania 1917, sidene 67-68:

Ja, Voilà tout. Det staar dog endnu tilbage at omtale det Selskab, som unægtelig udførte et stort og smukt Arbejde for vor kunstneriske Cultur: men som kunde have udført et endnu langt rigere, om det havde havt Øje for den nye Tids berettigede Krav. "Foreningen for norske Fortidsmindesmærkers Bevaring" - Selskabet med det lange Navn" - som kunde sprede Interessen for vor Middelalderkunst og navnlig for vor hjemlige Ornamentik i langt videre Kredse end Tilfældet blev, hvis den ikke havde omgivet sig med en højjaristokratisk Isolasjonsmur, indenfor hvilken Ingen maatte træde, som ikke tilhørte Lauget. Det var som om Archæologien var et Omraade, Ingen uden De Indviede maatte nærme sig. Da jeg i 1865 kom hjem fra Italien og opholdt mig en Tid herhjemme, havde jeg en inderlig Lyst til at se nærmere paa det smukke Arbejde, som var udført i dette Selskab, hvis Medlem jeg havde været allerede som Student og fremdeles var og er - i 57 Aar. Da saa jeg en Dag, at der skulde være Generalforsamling i Foreningen, og gik derhen. Den holdtes da som nu i Universitetets

Theologiske Examenssal. Jeg kom ind; der sad Bestyrelsen omkring et Bord oppe ved Kathedret; men forøvrig var Salen til min store Forbauselse - aldeles tom. Jeg tog som seg burde beskedent Plads nær Døren. Ingen syntes, som rimeligt kunde være, at bemerke min Nærværelse. Saa kom den indbudne Gæst, Kammerherre Holst, Kongens, den største Bidragsyders Repræsentant. Han blev da anmodet om at tage Plads ved Directionens Bord. Jeg - det store Publikum - var fremdeles Luft. Aarsberetningen oplæstes, og nogle Sager afgjordes, og saa hævdedes Mødet. I det jeg skulle gaa, stødte jeg paa en personlig Bekjendt blandt Bestyrelsens Medlemmer. Jeg udtalte min Forundring over, at ingen Medlemmer havde indfundet sig. "Nej, sagde han mig. "Det var ikke Skik at besøge Generalforsamlingen: *Medlemmerne havde tillid til Directionen.*" Da forsto jeg, at min Nærværelse havde været anset næsten som en Fornærmelse, et Mistillidsvotum til den højt betroede Direction, og - kom der naturligvis aldri siden, før jeg mer end 30 år senere selv blev Medlem av Directionen.